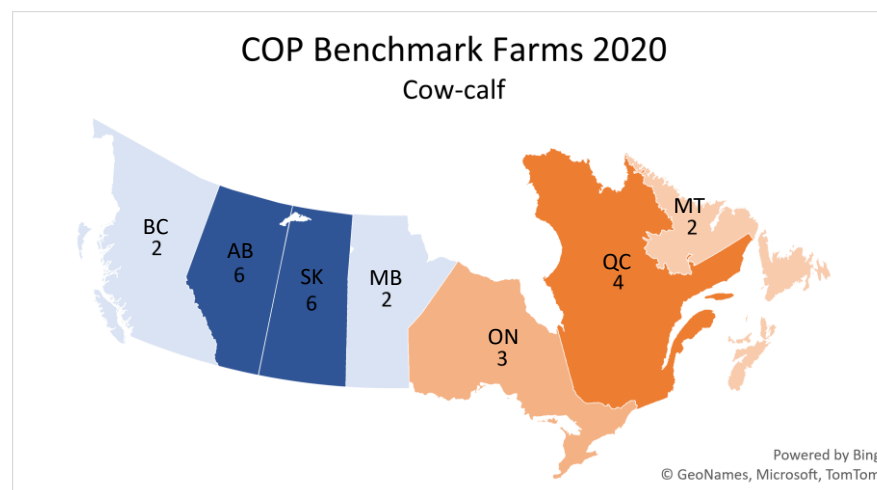




## Étude de cas - Est vs Ouest

### Introduction

Le Réseau canadien des coûts de production représente une grande variété de systèmes de production qui varient en termes de caractéristiques de rendement des animaux, d'économies d'échelle, de la productivité du travail, des systèmes d'alimentation et des données financières. Vingt-cinq fermes vache-veau de référence ont été créées avec la participation de 110 producteurs, en utilisant l'approche consensuelle. Les données ont été recueillies pour 2020 et indexées rétrospectivement à 2016. Seize fermes de référence se trouvent dans l'Ouest canadien, dont deux en Colombie-Britannique, six en Alberta, six en Saskatchewan, deux au Manitoba; et neuf dans l'Est du Canada, dont trois en Ontario, quatre au Québec et deux dans les provinces maritimes.



<sup>1</sup> En savoir plus sur l'approche consensuelle à : <https://www.canfax.ca/report/downloads/Special/Consensus%20Versus%20Individual%20Approach.PDF>

## Mesures du rendement des animaux

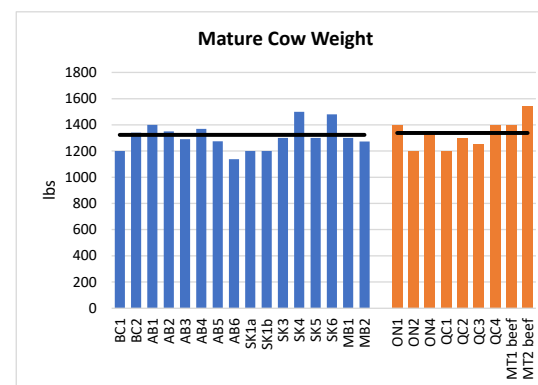
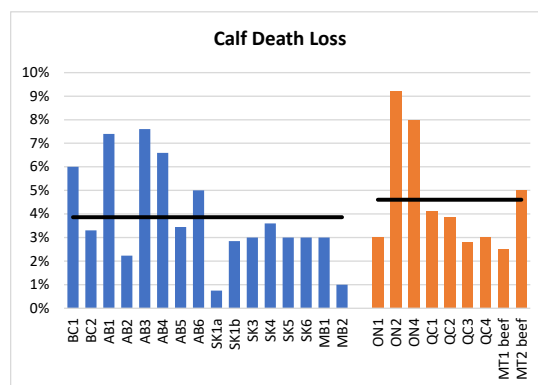
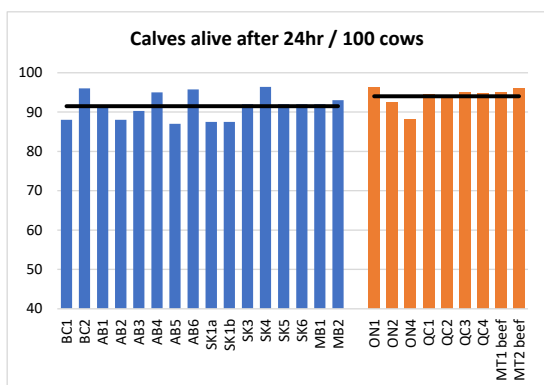
**Veaux vivants après 24 heures pour 100 vaches** - Ce nombre était légèrement plus élevé dans l'est, en raison d'un taux de conception plus élevé et moins de décès à la naissance.

**Taux de décès et de sevrage** - Dans l'est du pays, le taux de décès des vaches et des veaux est plus élevé en raison de problèmes de prédation dans quelques exploitations. Malgré une mortalité plus élevée des veaux, l'est a un taux de sevrage légèrement supérieur avec un nombre plus élevé de veaux vivants après 24 heures pour 100 vaches.

**Poids des vaches et poids au sevrage** - Le poids des vaches adultes était légèrement plus élevé dans l'est, tandis que le poids au sevrage à 205 jours était semblable à celui de l'ouest. Le poids moyen de sevrage en pourcentage du poids de la vache est plus faible dans l'est.

Il convient de noter que si l'on compare les moyennes canadiennes du réseau avec celles de l'enquête sur la gestion des exploitations agricoles de 2017, en général, le réseau présente des poids de vaches plus lourds (1 318 lb contre 1 256 lb) et des poids au sevrage (556 lb contre 539 lb).

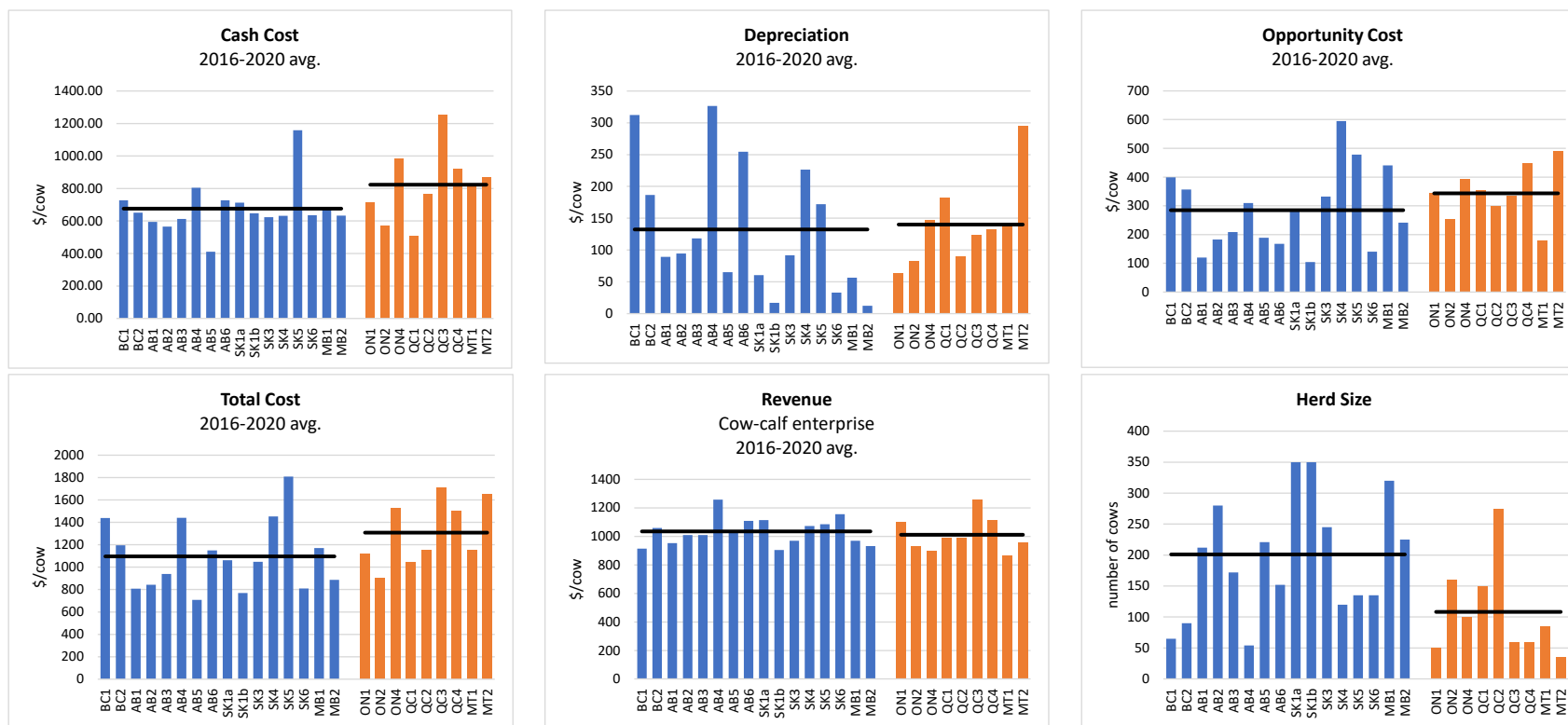
	CDN	Ouest	Est	Est-Ouest % diff.
Veaux vivants après 24h/100 vaches	92	91	94	3%
Décès de vaches	1.6%	1.4%	2%	40%
Décès de veaux	4.1%	3.9%	4.6%	19%
Veaux sevrés pour 100 vaches	88	88	90	2%
Poids au sevrage (mâle & femelle)	569	563	579	3%
Poids au sevrage à 205 jours	556	556	556	0%
Poids de vaches matures	1,318	1,307	1,338	2%
Poids au sevrage en % du poids de la vache	42.4%	42.7%	41.8%	-2%



## Coût et profit

Les **coûts totaux** du Réseau canadien des coûts de production ont augmenté en moyenne de 23 % dans l'est à 1 308 \$ par vache comparativement à 1 059 \$ dans l'Ouest en 2016-2020. Il faut s'y attendre, car l'ouest a un avantage concurrentiel et c'est là que se trouve le troupeau de vaches. La différence dans les coûts est aussi en partie attribuable aux économies d'échelle grâce à la taille moyenne des troupeaux dans l'ouest.

La principale différence provient des coûts au comptant et des coûts de renoncement plus élevés dans l'est, tandis que les coûts d'amortissement étaient semblables dans les deux régions.



Le **coût au comptant** comprend les aliments achetés, les engrais, les semences, le carburant, l'entretien, les loyers fonciers, les intérêts sur le passif, les salaires payés, les frais vétérinaires et les médicaments, l'eau, les assurances, la comptabilité, etc. Il représentait 63 % du coût total dans l'est et dans l'ouest. Les coûts au comptant ont augmenté en moyenne de 24 % dans l'est avec le coût au comptant le plus élevé de toutes les fermes au QC3 étant donné qu'elle a acheté 100% de ses aliments et de ses génisses de remplacement.

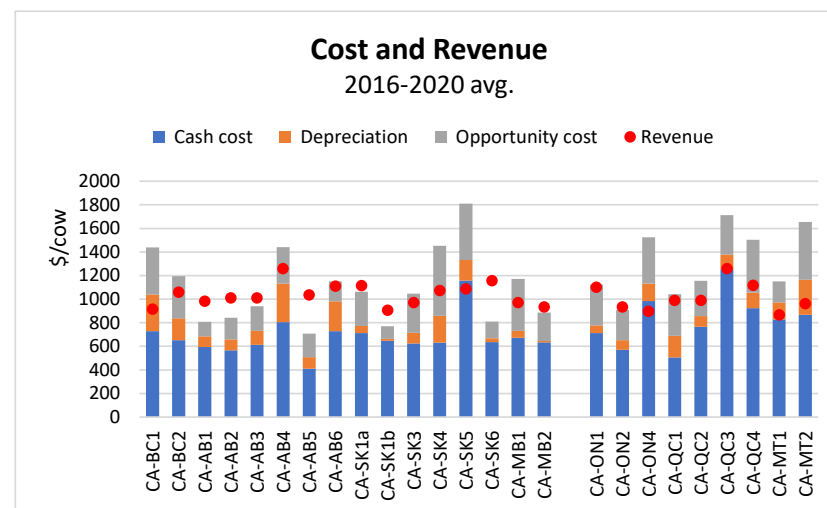
Le **coût de renonciation** est calculé pour la main-d'œuvre familiale non rémunérée, les terres et le capital. Alors que l'est du Canada avait un coût de renonciation moins élevé en terres et en capital, le coût de la main-d'œuvre familiale était 70 % plus élevé que dans l'ouest. Les économies d'échelle sont évidentes en ce qui concerne le coût de la main-d'œuvre. Alors que l'est avait le même salaire pour la main-d'œuvre familiale à 19 \$ l'heure en moyenne et moins d'heures totales de main-d'œuvre familiale par année (1 310 heures contre 1 348 heures), le coût de la main-d'œuvre par vache était plus élevé en raison de la taille plus petite du troupeau.

Les **revenus** tirés des ventes de bovins ont atteint en moyenne 1 012 \$ par vache dans l'est, soit 1 % de moins que la moyenne dans l'ouest, soit 1 027 \$ par vache en 2016-2020. La légère baisse des revenus, associée à des coûts totaux plus élevés, signifie que les bénéficiaires dans l'est étaient inférieurs.

**Entreprise vache-veau, profits à court terme** (revenus – coûts au comptant) en moyenne 188 \$ par vache dans l'est, soit 48 % de moins que dans l'ouest, à 365 \$ par vache. Toutes les fermes de référence, sauf SK-5 et ON-4 couvraient les coûts au comptant.

Les **profits à moyen terme** (revenus – coûts en espèces et d'amortissement) se sont établis en moyenne à 48 \$ par vache dans l'Est, soit 79 % de moins que dans l'Ouest, soit 238 \$ par vache. Quatorze des 16 fermes de l'Ouest et cinq des neuf fermes de l'Est couvraient les coûts à moyen terme.

\$ par vache	CDA	Ouest	Est	Est-Ouest % diff.
Coût au comptant	716	662	824	24%
Amortissement	131	127	140	11%
Coût de renonciation	295	271	344	27%
<i>Main-d'œuvre</i>	<i>189</i>	<i>153</i>	<i>260</i>	<i>70%</i>
<i>Terres</i>	<i>72</i>	<i>81</i>	<i>53</i>	<i>-35%</i>
<i>Capital</i>	<i>34</i>	<i>36</i>	<i>31</i>	<i>-14%</i>
Coût total	1142	1059	1308	23%
<b>Revenus (veaux, réforme, élevage)</b>	1022	1027	1012	-1%
Profits à court terme	306	365	188	-48%
Profits à moyen terme	174	238	48	-80%
Profits à long terme	-121	-33	-296	--
<b>Économies d'échelle</b>				
Troupeau de vaches de boucherie (tête)	168	195	108	-45%



Les **profits à moyen terme** (revenus – coûts en espèces et d’amortissement) se sont établis en moyenne à 48 \$ par vache dans l’Est, soit 79 % de moins que dans l’Ouest, soit 238 \$ par vache. Quatorze des 16 fermes de l’Ouest et cinq des neuf fermes de l’Est couvraient les coûts à moyen terme.

**Profits à long terme** (revenus – coûts en espèces, d’amortissement et de renonciation) ont été en moyenne de -296 \$ par vache dans l’Est, comparativement à -33 \$ par vache dans l’Ouest. Huit des 16 fermes de l’Ouest et une des neuf de l’Est couvraient les coûts à long terme.

### Structure des coûts

Les coûts totaux peuvent être divisés en terres, en main-d’œuvre et en capital, tout le reste étant les coûts non liés aux facteurs. En moyenne, les exploitations agricoles de référence dans l’Est avaient un coût des terres et des coûts en capital moins élevés, mais des coûts non liés aux facteurs et des coûts en main-d’œuvre plus élevés que dans l’Ouest.

Malgré des loyers fonciers plus élevés par acre, les **coûts fonciers** par vache étaient plus faibles dans l’Est, avec un nombre d’acres inférieur et une productivité plus élevée.

Comme indiqué plus haut, le **coût de la main-d’œuvre** plus élevé par vache dans l’Est était principalement dû à la taille plus petite du troupeau malgré un niveau de salaire similaire et moins d’heures de travail sur l’ensemble du troupeau.

La grande différence était dans les coûts non liés aux facteurs, qui représentaient plus de 60 % du coût total. Les **coûts des aliments pour animaux** (aliments achetés et coûts de production pour les aliments cultivés à domicile) ont augmenté en moyenne de 26 % dans l’Est. Les **achats d’animaux** ont été quelque peu biaisés dans l’Est, avec des coûts élevés en ON-4 en raison de la hausse des prix des taureaux et d’un ratio vache-taureau plus faible, et au QC-3, qui a acheté toutes leurs génisses de remplacement. D’autres fermes de référence dans l’Est avaient des coûts d’achat d’animaux semblables à la moyenne de l’Ouest. Les **autres coûts non liés aux facteurs** étaient plus élevés dans l’Est, les coûts de construction (entretien et amortissement), les coûts des soins vétérinaires et médicaux, et les coûts des assurances et des impôts étant respectivement de 20, 39 et 52 pour cent plus élevés.

\$/vache	CDN	Ouest	Est	Est-Ouest % diff.
Coût total	1142	1059	1308	23%
Coûts non-liés aux facteurs	706	643	831	29%
Coûts des aliments	447	412	517	26%
Achats d’animaux	43	34	61	78%
Autre	216	197	253	28%
Coût total main-d’œuvre	233	182	336	85%
Coût total terres	140	167	86	-48%
Coût total capital	63	68	54	-20%

